

PS-Z.431.2.3.2022

GMINNY OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ W MIRZU	
Data wpływu	14.06.2022
Nr dziennika	365/2022

Gminy

Zamość, dnia 10 czerwca 2022 r.

**Pani
Katarzyna Górniak - Kudelka
Kierownik
Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej
w Mirzu**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹, w związku z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych² oraz art. 16 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej³, przeprowadzona została kontrola planowa w trybie zwykłym w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Mirzu, adres: Kryłowska 20, 22-530 Mirze.

Kontrolę rozpoczęto w dniu 31 maja 2022 r. i zakończono w dniu 3 czerwca 2022 r. Czynności kontrolne przeprowadzone zostały częściowo w siedzibie jednostki kontrolowanej oraz częściowo zdalnie – zespół inspektorów dokonał analizy dostarczonych dokumentów i wyjaśnień przez kierownika jednostki kontrolowanej w siedzibie kontrolujących.

I. Dane identyfikacyjne kontroli:

1.1. Kontrolę przeprowadzili:

Pani Maria Gontarz – p.o. Kierownika Oddziału Polityki Społecznej w Delegaturze w Zamościu, Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie, przewodnicząca zespołu kontrolnego;

Pani Agnieszka Winiarczyk – starszy inspektor w Oddziale Polityki Społecznej w Delegaturze w Zamościu, Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie, działający na podstawie upoważnienia Nr PS-Z.0030.11.2022 z dnia 27 maja 2022 r. (*akta kontroli, str. IV*).

Stosownie do art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej kontrolujący oświadczyli, że nie zachodzą okoliczności, uzasadniające wyłączenie ich z udziału w kontroli w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Mirzu.

Kontrola została wpisana do książki kontroli jednostki kontrolowanej pod nr 1/2022.

Zakres kontroli:

Ocena realizacji zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych w zakresie sposobu i trybu postępowania w sprawie świadczeń opiekuńczych.

Okres objęty kontrolą:

Począwszy od okresu zasiłkowego 2020/2021 do dnia kontroli.

¹ (Dz. U. z 2022 r. poz. 135 ze zm.)

² (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 615).

³ (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

II. Ocena kontrolowanej działalności:

Realizowanie zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych (zwanej dalej ustawą) w zakresie sposobu i trybu postępowania w sprawie świadczeń opiekuńczych kontrolujący oceniają: **pozytywnie z uchybieniami**⁴.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego:

III.1. Aspekt organizacyjny realizacji zadania:

W kontrolowanym okresie funkcję Wójta Gminy Mirce pełniła Pani Marta Małyшек. W toku kontroli ustalono, że Wójt Gminy Mirce powierzyła realizację zadań wynikających z ustawy Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mirczu (dalej GOPS lub Ośrodek).

W okresie objętym kontrolą obowiązki Kierownika kontrolowanej jednostki pełniła Pani Katarzyna Górniak – Kudelka.

W statucie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mirczu nadanym Uchwałą Nr XII/111/2016 Rady Gminy Mirce z dnia 27 stycznia 2016 r. w § 2 lit a) statutu stwierdzono zapis, że „Ośrodek realizuje zadania „zlecone Gminie Mirce – w zakresie ustalonym ustawami i innymi aktami prawnymi zgodnie z porozumieniami, umowami i decyzjami Wojewody”.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą sprawy z zakresu ustawy o świadczeniach rodzinnych były realizowane przez pracowników GOPS na podstawie upoważnień udzielonych przez Wójta Gminy Mirce, tj.:

- Kierownik GOPS Panią Katarzynę Górniak – Kudelka - Zarządzenie Nr 52/2012 z dnia 30 kwietnia 2012 r. upoważniające do prowadzenia postępowania oraz do wydawania decyzji administracyjnych (*akta kontroli str. V*);
- Panią Józefę Kuropatwę Zarządzenie II/244/2009 z dnia 29 kwietnia 2009 r. upoważniające do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń rodzinnych, a także wydawania decyzji (*akta kontroli str. VI*).

W § 5 Regulaminu Organizacyjnego Ośrodka, wprowadzonego w życie Zarządzeniem Kierownika Nr 2/2021 z dnia 30 sierpnia 2021 r., określono strukturę organizacyjną Ośrodka, w tym utworzenie w ust. 1 pkt. 5 wieloosobowego stanowiska ds. świadczeń rodzinnych.

Stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą w ww. komórce organizacyjnej na stanowisku starszego inspektora ds. świadczeń rodzinnych zatrudniona była w pełnym wymiarze czasu pracy Pani Józefa Kuropatwa - zakres czynności z dnia 31 sierpnia 2021 r. *akta kontroli str. VII/1-3*.

W trakcie kontroli dokumentację udostępniali i wyjaśnień udzielali: Kierownik GOPS Pani Katarzyna Górniak – Kudelka oraz starszy inspektor Pani Józefa Kuropatwa.

⁴ Zgodnie § 22 ust. 1 Zarządzenia Nr 46 Wojewody Lubelskiego z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie kontroli prowadzonej przez Wojewodę Lubelskiego (ze zm.) przyjmuje się następującą skalę ocen kontrolowanej działalności:

- 1) **pozytywna** – gdy nie stwierdzono nieprawidłowości, a ewentualne uchybienia są sporadyczne i nie mają wpływu na kontrolowaną działalność;
- 2) **pozytywna z uchybieniami** – gdy nie stwierdzono nieprawidłowości, a uchybienia mają charakter powtarzalny lub występują w znacznej liczbie;
- 3) **pozytywna z nieprawidłowościami** – gdy stwierdzono nieprawidłowości, ale nie miały one zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność;
- 4) **negatywna** – gdy stwierdzone nieprawidłowości miały zasadniczy wpływ na kontrolowaną działalność.

III.2. Realizacja zadań organu właściwego w zakresie ustalania uprawnień do świadczeń opiekuńczych:

Analizie poddano losowo wybrane akta - dokumenty osób, które złożyły wnioski o świadczenia opiekuńcze. Były to sprawy zakończone decyzjami administracyjnymi o następujących numerach:

przyznające zasiłek pielęgnacyjny:

1. 000276/ZP/10/2020 z dnia 05.10.2020
2. 000350/ZP/10/2018 z dnia 19.10.2018
3. 000297/ZP/10/2018 z dnia 09.10.2018
4. 000297/ZP/10/2018-2021 z dnia 16.10.2021, uchylona decyzją 000297/ZP/ZZ/11/2018-2021 z dnia 16.10.2021
5. 000316/ZP/11/2021 z dnia 10.11.2021
6. 000219/ZP/08/2018 z dnia 24.08.2018, zmieniona decyzją 000360/ZP/10/2018 z dnia 22.10.2018
7. 000071/ZP/03/2020 z dnia 12.03.2020, zmieniona decyzją 000097/ZP/05/2020 z dnia 12.05.2020
8. 000019/ZP/05/2020-2021 z dnia 13.05.2021, uchylona decyzją 000019-1/ZP/ZZ/05/2020-2021 z dnia 18.06.2021
9. 000126/ZP/06/2021 z dnia 18.06.2021
10. 000368/ZP/11/2020 z dnia 12.11.2020
11. 000150/ZP/05/2019 z dnia 24.05.2019, zmieniona decyzją 000150/ZP/ZM/05/2019-2020 z dnia 11.12.2020 uchylona decyzją 000150/ZP/ZM/04/2019-2021
12. 000091/ZP/04/2021 z dnia 12.04.2021
13. 000074/ZP/04/2016 z dnia 11.04.2016, zmieniona decyzją 000425/ZP/10/2018 z dnia 23.10.2018
14. 000082/ZP/03/2021 z dnia 18.03.2021
15. 000109/ZP/05/2021 z dnia 27.05.2021
16. 000127/ZP/06/2012 z dnia 15.06.2012, zmieniona decyzją 000442/ZP/10/2018 z dnia 23.10.2018
17. 000189/ZP/07/2018 z dnia 16.07.2018, zmieniona decyzją 000365/ZP/10/2018 z dnia 22.10.2018
18. 000200/ZP/06/2016 z dnia 02.06.2016, zmieniona decyzją 000390/ZP/10/2018 z dnia 22.10.2018
19. 000382/ZP/11/2020 z dnia 25.11.2020
20. 000147/ZP/07/2020 z dnia 10.07.2020
21. 000148/ZP/07/2020 z dnia 10.07.2020
22. 000136/ZP/08/2005 z dnia 03.09.2005, zmieniona decyzjami: 000264/ZP/09/2006 z dnia 01.09.2006, 000391/ZP/10/2018 z dnia 22.10.2018

przyznające świadczenie pielęgnacyjne:

23. 000190/SP/07/2018 z dnia 16.07.2018, zmieniona decyzjami: 000012/SP/01/2019 z dnia 17.01.2019, 000005/SP/01/2020 z dnia 03.01.2020, 000030/SP/01/2021 z dnia 13.01.2021, 000004/SP/01/2022 z dnia 03.01.2022
24. 000199/SP/06/2016 z dnia 02.06.2016, zmieniona decyzjami: 000022/ZM/SP/01/2017 z dnia 11.01.2017, 000022/ZM/SP/01/2018 z dnia 05.01.2018, 000016/SP/01/2019 z dnia 17.01.2019, 000010/SP/01/2020 z dnia 03.01.2020, 000035/SP/01/2021 z dnia 13.01.2021, 000009/SP/01/2022 z dnia 03.01.2022
25. 000383/SP/11/2020 z dnia 25.11.2020, zmieniona decyzją 000025/SP/01/2020 z dnia 04.01.2022
26. 000080/SP/03/2021 z dnia 16.03.2021, zmieniona decyzją 000042/SP/01/2022 z dnia 10.01.2022
27. 000149/SP/07/2020 z dnia 10.07.2020, zmieniona decyzjami: 000022/SP/01/2021 z dnia 13.01.2021, 000014/SP/01/2022 z dnia 03.01.2022
28. 000068/SP/02/2021 z dnia 24.02.2021, zmieniona decyzją 000041/SP/01/2022 z dnia 10.01.2022

przyznające specjalny zasiłek opiekuńczy:

29. 000354//11/2020 z dnia 04.11.2020
30. 000223//10/2021 z dnia 15.10.2021
31. 000300//11/2021 z dnia 03.11.2021
32. 000340//11/2021 z dnia 16.11.2021
33. 000156//05/2022 z dnia 24.05.2022

III.2.1. Informacje ogólne:

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą tj. od okresu zasiłkowego 2020/2021 do dnia kontroli 31.05.2022 r., w kontrolowanej jednostce złożono 59 wniosków dotyczących ustalenia uprawnia do zasiłku pielęgnacyjnego, 43 wnioski dotyczące

ustalenia uprawnia do świadczenia pielęgnacyjnego oraz 19 wniosków dotyczących ustalenia uprawnia do specjalnego zasiłku opiekuńczego.

Łącznie w okresie objętym kontrolą, wydano 175 decyzje administracyjne, z tego: 59 decyzji w sprawach dotyczących zasiłków pielęgnacyjnych, 97 decyzje w sprawach dotyczących świadczeń pielęgnacyjnych (w tym 54 decyzje zmieniające wysokość przyznanego świadczenia) oraz 19 decyzji administracyjnych w sprawach dotyczących specjalnego zasiłku opiekuńczego.

Na dzień kontroli 31.05.2022 r. z zakresu świadczeń opiekuńczych GOPS wypłacał: 131 zasiłków pielęgnacyjnych, 37 świadczeń pielęgnacyjnych oraz 3 specjalne zasiłki opiekuńcze.

W kontrolowanym okresie wydano 32 decyzje odmowne w sprawach dotyczących świadczeń pielęgnacyjnych, które zostały zaskarżone do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zamościu. Organ odwoławczy 9 zaskarżonych decyzji utrzymał w mocy, 16 decyzji zmieniono co do istoty przyznając świadczenie. Natomiast 7 decyzji pozostaje w trakcie rozpatrzenia.

W okresie objętym kontrolą nie wydano decyzji administracyjnych w sprawie uznania wypłaconego świadczenia jako nienależnie pobranego (w oparciu o art. 30 ustawy).

W kontrolowanym okresie nie przekazano żadnej sprawy do Wojewody Lubelskiego w celu ustalenia czy mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

III.2.2. Analiza wniosków i gromadzenie dokumentacji:

W toku kontroli ustalono, że w GOPS stosowano druki wniosków i oświadczeń, które zawierały dane określone w rozporządzeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r.⁵

Do wniosków opatrzonych pieczęcią z datą wpływu, dołączone zostały dokumenty, zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym w dniu wydania decyzji.

Kontrolujący pozytywnie ocenili fakt, iż w kontrolowanej jednostce przy prowadzeniu akt postępowań w sprawie świadczeń rodzinnych, przestrzega się obowiązku prowadzenia metryki sprawy. Stosownie do art. 66a Kodeksu postępowania administracyjnego⁶ (dalej k.p.a.) metryka sprawy wraz z dokumentami, do których odsyła, stanowi obowiązkową część akt sprawy i musi być na bieżąco aktualizowana. Należy zauważyć, że metryka może być prowadzona w formie pisemnej i elektronicznej. W przypadku gdy jest ona prowadzona w formie elektronicznej, informację o jej prowadzeniu w takiej formie należy zamieścić w aktach sprawy. Po podjęciu ostatniej czynności w danej sprawie osoba prowadząca ma obowiązek wydrukowania metryki i dołączenia jej do akt sprawy. W treści metryki wskazuje się wszystkie osoby, które uczestniczyły w postępowaniu administracyjnym oraz określa się wszystkie podejmowane przez te osoby czynności wraz z odpowiednim odesłaniem do dokumentów zachowanych w formie pisemnej lub elektronicznej określających te czynności. *Przykładowa metryka stanowi akta sprawy str. VIII.*

⁵ Od dnia 01.08.2017 r. obowiązuje *Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych* (Dz. U. z 2017 r., poz.1466).

⁶ (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.)

III.2.3 Ustalanie dochodów rodziny

W przypadku spraw dotyczących ustalania uprawnień do specjalnych zasiłków opiekuńczych, w których została zgromadzona pełna dokumentacja kontrolujący nie zgłosili uwag do prawidłowości wyliczenia dochodu przypadającego na członka rodziny osoby ubiegającej się o ww. świadczenie.

W kwestii osiągniętych dochodów z gospodarstwa rolnego organ wyliczał dochód w oparciu o obowiązującą stawkę przeciętnego dochodu z pracy w indywidualnych gospodarstwach rolnych z 1ha przeliczeniowego. Każdorazowo uwzględnione były dochody wszystkich pełnoletnich członków rodziny.

III.2.4. Terminowość rozpatrywania spraw

Rozpatrywanie wniosków oraz wydawanie decyzji administracyjnych odbywało się z zachowaniem terminów określonych w k.p.a. oraz w ustawie o świadczeniach rodzinnych. Sprawy organ rozpatrywał na bieżąco i bez zbędnej zwłoki.

III.2.5. Ustalenie uprawnień

Prawo do świadczeń opiekuńczych ustalono, zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy.

Stosownie do art. 24 ust. 2 ustawy prawo do świadczeń rodzinnych ustala się, począwszy od miesiąca, w którym wpłynął wniosek z prawidłowo wypełnionymi dokumentami, do końca okresu zasiłkowego. Kontrolujący stwierdzili również, że organ prawidłowo przestrzegał art. 24 ust 2a ww. ustawy „jeżeli w okresie trzech miesięcy, licząc od dnia wydania orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, zostanie złożony wniosek o ustalenie prawa do świadczenia uzależnionego od niepełnosprawności, prawo to ustala się począwszy od miesiąca, w którym złożono wniosek o ustalenie niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności”.

Decyzje ustalające prawo do świadczeń opiekuńczych wydawane były stosownie do treści orzeczenia o stopniu niepełnosprawności osoby wymagającej opieki, czyli do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływa termin ważności orzeczenia o niepełnosprawności lub o stopniu niepełnosprawności, co wynika z przepisu art. 24 ust. 4 ustawy.

Prawo do świadczeń opiekuńczych zostało ustalone zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy, w prawidłowej wysokości oraz na właściwy okres. Kontrolujący nie zgłosili w tym zakresie uwag.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych dokonano analizy prawidłowości ustalenia uprawnień do ww. świadczeń, zgodnie z przepisami ustawy. Ustalono, że we wszystkich skontrolowanych sprawach wniosek został złożony przez osoby uprawnione.

Stwierdzono, że organ dopełnił obowiązku wynikającego z art. 23 ust. 4e ustawy w zakresie przeprowadzania rodzinnego wywiadu środowiskowego w celu potwierdzenia faktu sprawowania opieki nad osobą niepełnosprawną przez osobę ubiegającą się o specjalny zasiłek opiekuńczy. Pozytywnie należy ocenić także postępowanie organu w zakresie dokonywania aktualizacji wywiadu po upływie 6 miesięcy od daty ostatniego wywiadu - obowiązku wynikającego z art. 23 ust. 4f ustawy.

Po analizie dokumentacji poddanej kontroli stwierdzono, że wszystkie ww. wywiady były przeprowadzane nie z osobami ubiegającymi się o specjalny zasiłek opiekuńczy lub pobierającymi go, lecz z osobami niepełnosprawnymi, które wymagają opieki tychże osób. Z analizy treści art. 107 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 o pomocy społecznej⁷ jednoznacznie wynika, że osoba ubiegająca się o specjalny zasiłek opiekuńczy winna być objęta wspomnianym wywiadem środowiskowym. W przeciwnym razie relacja zebrana przez pracownika socjalnego ma charakter jednostronny i nie uwzględnia faktu, że sprawowanie opieki zawsze wymaga współdziałania co najmniej dwóch osób. Ponadto pominięcie wnioskodawcy w rodzinnym wywiadzie środowiskowym uniemożliwia zweryfikowanie przesłanki niepodejmowania lub rezygnacji z zatrudnienia w celu udzielania pomocy osobie niepełnosprawnej⁸. Powyższa sytuacja została stwierdzona we wszystkich analizowanych aktach spraw.

III.2.6. Opłacenie składek na ubezpieczenie społeczne i ubezpieczenie zdrowotne

Ustalono, że zgodnie z ustawą z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych⁹ oraz ustawą z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych¹⁰ odprowadzane były składki na ubezpieczenie społeczne oraz ubezpieczenie zdrowotne za osoby spełniające warunki do objęcia ubezpieczeniem.

Opłacając składki na ubezpieczenie społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne organ ustalał, czy istnieje obowiązek opłacania składek, w kontekście możliwości podlegania ubezpieczeniom z innych tytułów oraz wymaganego okresu do objęcia ubezpieczeniem w przypadku ubezpieczenia emerytalno-rentowego. W toku kontroli okazano kontrolującym listy opłaconych składek za maj 2022 roku. Na tej podstawie, stwierdzono, że składki odprowadzane były w prawidłowej wysokości, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. *Informacja w tym zakresie stanowi akta kontroli str. IX/1-3.*

III.2.7. Konstrukcja decyzji

Analizując elementy składowe decyzji administracyjnych poddanych kontroli, kontrolujący wskazali, że decyzje administracyjne wydawane z upoważnienia Wójta Gminy Mireze oznaczane były właściwą pieczęcią organu administracji publicznej wydającego decyzję (art. 107 § 1 k.p.a.).

Kontrolujący nie zgłosili uwag co do przestrzegania w kontrolowanej jednostce przepisów k.p.a. w zakresie odnoszącym się do konstruowania oraz uzasadniania decyzji administracyjnych, poza uwagami, o których mowa niżej.

W skontrolowanych decyzjach stwierdzono przypadki braku wskazania dokładnej podstawy prawnej. Kontrolujący wskazali na obowiązek wyboru prawidłowej podstawy prawnej decyzji pod względem jej mocy prawnej oraz zgodności z całym porządkiem prawnym, spoczywającym na organie administracji. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów prawa materialnego określonego aktu

⁷ (Dz. U. z 2021 r. poz. 2268 ze zm.)

⁸ Wyrok WSA w Poznaniu z dnia 21 grudnia 2017 r., sygn. akt IV SA/Po 1066/17

⁹ (Dz. U. z 2022 r. poz. 1009 ze zm.)

¹⁰ (Dz. U. z 2021 r. poz. 1285 ze zm.)

prawnego. Uwagi w tym zakresie dotyczyły powołania w całości:

- art. 16 w sprawie przyznania zasiłków pielęgnacyjnych,
- art. 16a w sprawie przyznania specjalnego zasiłku opiekuńczego,
- art. 17 w sprawie przyznania świadczenia pielęgnacyjnego,

które mają jeszcze ustępy, punkty i litery. *Kserokopie przykładowych decyzji – akta kontroli str. X/1-9.*

Sentencje decyzji przyznających świadczenia opiekuńcze formułowane były w sposób jasny i precyzyjny, niebudzący wątpliwości, poza uwagą, o której mowa niżej. Kontrolujący wnieśli uwagi na sposób, w jaki formułowano sentencje orzeczenia wydanych decyzji przyznających świadczenia pielęgnacyjne. Skontrolowane decyzje zawierają formułę, która wskazuje na to, że osobą uprawnioną do pobierania świadczenia pielęgnacyjnego jest osoba niepełnosprawna, nad którą będzie sprawowana opieka. Stanowi to ewidentną sprzeczność logiczno-językową sentencji w odniesieniu do formuły tych świadczeń, które są świadczeniami stanowiącymi ekwiwalent dla osoby sprawującej opiekę nad osobą niepełnosprawną, z uwagi na rezygnację tej osoby z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej z tego tytułu, a nie świadczeniem przyznawanym na osobę niepełnosprawną.

Skontrolowane decyzje zawierały pouczenie o możliwości odwołania się od rozstrzygnięcia organu I instancji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zamościu. W pouczeniu skontrolowanych decyzji zawarto błędny zapis „w terminie 14 dni od daty jej otrzymania”. Zgodnie z art. 129 § 2 k.p.a. „Odwołanie wnosi się w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji”. Powyższe dotyczy większości skontrolowanych decyzji wydanych do końca 2021 roku.

III.2.8. Doręczenie decyzji

Stosownie do wymogów k.p.a. odbiór decyzji potwierdzany był datą oraz podpisami osób uprawnionych na kopiach decyzji bądź na pocztowych dowodach doręczenia.

III.2.9. Realizacja decyzji (wypłata świadczeń)

Analizie poddano listy wypłat za maj 2022 roku. Stwierdzono, że Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Mirczu wypłacał świadczenia opiekuńcze w prawidłowej wysokości wynikającej z rozstrzygnięcia decyzji administracyjnej. Realizacja wydanych decyzji następowała w formie przelewów na konta bankowe podane przez świadczeniobiorców.

IV. Wnioski i zalecenia pokontrolne:

Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt. 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej proszę o wykonanie następujących zaleceń:


1. Konstruować decyzje administracyjne zgodnie z art. 107 k.p.a. w odniesieniu do wyboru podstaw prawnych oraz zapisów w sentencji i pouczeniu.
2. Powoływać w podstawie prawnej decyzji wszystkich, mających zastosowanie w rozpatrywanej sprawie przepisów prawa formalnego i materialnego, z podaniem odpowiedniego ustępu i litery danej regulacji.
3. Formułować sentencje decyzji przyznających świadczenia pielęgnacyjne w sposób zrozumiały i jednoznaczny.
4. Przeprowadzać rodzinne wywiady środowiskowe w zakresie spełnienia przesłanki sprawowania stałej opieki z osobami ubiegającymi się o specjalny zasiłek opiekuńczy.

V. Pozostałe informacje i pouczenia:

Informując o powyższym, zgodnie z art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej proszę w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia o złożenie informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

Jednocześnie informuję, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z up. Wojewody Lubelskiego


Aleksander Kątsz
Kierownik
Oddziału Gospodarki Nieruchomościami

.....
(podpis kierownika komórki ds. kontroli)

Otrzymują:

- Adresat.

- A/a.

Do wiadomości:

Pani Marta Małyszek

Wójt Gminy Mirce